



Betalingsstrømme i forbindelse med behandlings- og specialundervisningstilbud

X Kommune har i e-mail af 22. januar 2025 forespurgt, hvordan bogføringen af betalinger efter § 16 i lov nr. 1532 af 12. december 2023 om behandlings- og specialundervisningstilbud til børn og unge skal foretages. Ordlyden af § 16 er følgende:

”§ 16. Det er alene beliggenhedskommunen, der kan yde betaling med frigørende virkning til behandlings- og specialundervisningstilbud.

Stk. 2. Beliggenhedskommunen og den kommune, der er ansvarlig for barnets eller den unges behov for støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling, aftaler mellemkommunal refusion for betalinger efter stk. 1.”

Formålet med ensretningen af betalingsstrømmene, således at det alene er beliggenhedskommunen, der kan yde betaling med frigørende virkning, er ifølge de specielle bemærkninger til § 16 i L 27 fremsat d. 4. oktober 2023 at sikre, at der alene vil blive henvist børn og unge til behandlings- og specialundervisningstilbud, der er godkendt af beliggenhedskommunen.

Loven indebærer, at X Kommune skal stå for betalingsstrømme mellem private behandlings- og specialundervisningstilbud beliggende i X Kommune og andre kommuner. Således forstået, at den private aktør sender X Kommune en faktura vedrørende elever, som er visiteret af andre kommuner. Herefter skal X Kommune viderefakturere beløbet til pågældende kommune, som har det kontraktlige forhold til det private behandlings- og specialundervisningstilbud.

X Kommune anfører desuden, at det er kommunens opfattelse, at der er forskellig praksis kommunerne imellem i forhold til, hvorvidt kommunerne optager opkrævninger i driftsregnskabet og afløfter positivlistemoms efter momsrefusionsbekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 2, eller ej.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig i den praksis, som X Kommune anvender, dvs. at betalingen af fakturaer vedrørende behandlings- og specialundervisningstilbud rekvireret af andre kommuner hos en privat leverandør beliggende i X Kommune registreres på funktion 8.52.59 Forskydninger på mellemregningskonto.

Det begrundes med, at X Kommune hverken har rekvireret behandlings- og specialundervisningstilbuddet eller har solgt et tilbud til en anden kommune, men blot har haft et udlæg for en anden kommune, som har rekvireret behandlings- og specialundervisningstilbuddet hos en privat udbyder beliggende i X Kommune.

X Kommune skal ikke anvende funktion 3.22.08, da det i givet fald ville oppuste kommunens regnskab med udgifter og indtægter, som den "reelt" ikke har haft på området. Derimod skal den rekvirerende kommune anvende funktion 3.22.08 og hjemtage positivlistemoms. Det er endvidere i overensstemmelse med momsrefusionsbekendtgørelsens formål om konkurrencemæssig ligestilling mellem egenproduktion og privat produktion, at det er den rekvirerende kommune, der kan hjemtage momsen.

Med venlig hilsen

Henning Elkjær Nielsen